

# 创富与公义

## 创富转化全球谘询会议

2017年3月

© Lausanne Movement & BAM Global

BUSINESS AS MISSION  
BAM GLOBAL

  
Lausanne Movement

lausanne.org • bamglobal.org

# 创富与公义

2017年3月由洛桑运动和全球营商事工在泰国清迈举办的

创富转化全球咨询会议的论文

© Lausanne Movement & BAM Global

允许免费分发本文作个人及教育用途，禁止作商业用途，请在分享和引用时包含这句话：

「洛桑运动及全球营商事工：2017 创富转化全球咨询会议」。

我们鼓励传播本文及创富宣言的各翻译。

创富转化全球咨询会议系列：

- 创富与贫穷人
- 教会在创造财富中所扮演的角色
- 从圣经观点与角度看财富
- 创富与管理造物
- 全球文化视野下的财富创造
- 创富者对整全转化的贡献
- 创富与公义

如需了解更多，请联络：[info@lausanne.org](mailto:info@lausanne.org) / [info@bamglobal.org](mailto:info@bamglobal.org)

## 目录

前言 .....	4
创富宣言 .....	6
执行摘要：创富与公义 .....	7
创富与公义 .....	9
1.0 识别公义 .....	9
2.0 正义的生意 .....	18
3.0 公义与人口贩运 .....	22
附录 .....	30
注释 .....	34

## 前言

你要记念耶和华你的神，因为得货财的力量是他给你的，为要坚定他向你列祖起誓所立的约，像今日一样。(申八 18)

在圣经中提及财富有三方面：一个是坏的，另外两个则是好的。囤积财富会受到谴责，将财富与他人共享会受到鼓励。创造财富既是对神献上敬虔的礼物亦是祂对我们的命令。财富要先创造出来才可以与人分享。但创造财富却往往被误解、忽视甚至排斥。同样情况亦出现在创富者身上。

全球谘询会议在*财富创造对整全转化的角色*这题目旨在解决这问题。我们团队由 30 位来自 20 个国家的人士组成，主要来自商界，亦有教会、差会和学术界。在 2016-2017 年的会议磋商过程中，我们讨论了致富的各方面，包括公义、贫困、圣经基础、文化、创富者、管家和教会的角色。这些调查结果已经在《创富宣言》中总结，并将在几个报告和一本书以及教育视频中发表。

这些全都包含了丰富的知识和见解，基于圣经，源于历史，并通过现今的对话和例子体现出来。

埋在地底的黄金在它未被人发现、开采及用作进行交易之前是毫无价值的。我们以采矿的比喻去阐述在磋商过程中想要发掘的三个「金矿」。

### 圣经的金矿

宣言中提及我们是以神的形象创造的，「创造财富的根源是造物主上帝，祂创造了一个丰富多样的世界。我们是按照上帝的形象创造的，为了祂并且为着共同的益处与祂共创产品和服务。创造财富是神圣的呼召，它更是上帝所赐予的礼物，并且在圣经中得到称赞。」在圣经这金矿中，将有更多的金子会被发掘出来。

### 历史的金矿

因创富带来转化并非新鲜的事情。宣言中提及「通过营商去创造财富已被证明能让人民和国家脱贫。」在历史中有无数透过创富产生整体转化的故事，不少故事至今仍鲜为人知。在创造财富的历史长河中，仍有大量宝藏等待我们去作进一步的探索。透过我们的报导让你发掘历史上的金矿。

## 全球的金矿

财富创造不是西方或富有世界的现象，许多男女透过在各大洲的事业拼搏因而改变了人生。宣言中提及「创富者应该得到教会的肯定，受装备并于各个民族的职场中服侍。」我们需要向他们(创富者)和他人学习，并提取在这些报告中提及的全球黄金。

从《宣言》、报告、书本和视频中发现和提取知识财富，让它们为你的生命事工添上价值，并与人分享。

请先阅读《创富宣言》，它为你提供背景和框架，助你更好地领悟报告中的精辟之处。

迈茨·图内哈格 (Mats Tunehag)  
召集组主席

## 创富宣言

### 背景

2017年3月，洛桑运动（Lausanne Movement）和全球营商事工（BAM Global）在泰国清迈组织了一场全球咨询会议，主题是围绕创富在整体转化中的作用（*The Role of Wealth Creation for Holistic Transformation*）。30位出席人士来自20个国家，他们主要来自商界、教会、宣教机构及学术界。研究结果将以论文、书刊及教育视频形式发布。该宣言传达了我们在此次咨询会之前及期间所审议的要点。

### 宣言

1. 创富源于创造万物的神，祂创造了一个丰富、充满多样性的世界。
2. 我们是按照神的形象创造的，要与祂一同创造，为祂创造，为共同益处创造产品和服务。
3. 创富是一个神圣的呼召，也是神所赐予的恩赐，是圣经所表彰的。
4. 创富者应当受教会认可，经装备后被指派到各民族和国家中的职场服务。
5. 囤积财富是错误的，分享财富应当受到鼓励，但财富要先创造出来才可以与人分享。
6. 慷慨是普遍的呼召。知足是一种美德，但物质上的简朴则看个人抉择。非自愿的贫穷应当得到缓解。
7. 通过商业创富的目的不仅为了慷慨捐赠，尽管这是要表彰的；良好的经商在提供物质上有其固有的价值，它也可以是社会中积极转化的媒介。
8. 商业具有创造金融财富的特殊能力，它同时也有可能为许多持份者创造不同的财富，包括社会的、知识的、物质的和属灵层面的财富。
9. 通过商业创造的财富已被证明能使人们和国家摆脱贫困。
10. 创富必须始终按公义追求并怀有对穷人的关怀，同时应敏锐每种独特的文化背景。
11. 关怀创造不是可有可无的，对创造和环境挑战之商业解决方案的管理，应该是通过商业创富中一个不可或缺的部分。

### 呼吁

我们将这些宣言展示给全球的教会，尤其是商界、教会、政府和学术界的领袖。<sup>1</sup>

- 我们呼吁教会将拥抱创富作为我们对民族和社会整体转化的核心使命。
- 我们呼吁作出新的、持续不断的努力，以装备和发动创富者达致最终目的。
- 我们呼吁创富者坚持不懈，善用上帝所赐的恩赐去服侍神和人。

创富最终的目的是使神得荣耀——Ad maiorem Dei gloriam——AMDG

## 执行摘要：创富与公义

【除非另有说明，斜体字的内容摘自报告。】

本文通过三个不同的视角审视「财富创造与公义」。在第一节保罗·米勒(Paul Miller)调查了基督徒对于义务的说法，他们帮助穷人、寡妇和受压迫者的基础是植根于公义，而不是出于怜悯或施舍。第二节由蒂姆·韦恩霍德(Tim Weinhold)研究圣经对雇主和企业家的授权：在经济领域公义和公义地行事的意思。第三节则由迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)<sup>2</sup>随后审视了符合圣经的财富创造在有效打击人口贩卖有多重要，企业是预防人口贩卖和帮助幸存者复原的关键。

在第一节，米勒(Miller)声称看到今天一种视为次圣经的危险趋势，就是摒弃怜悯为本的行为 - 「慈善」，并以公义为本的行动取而代之。该论文批评了吉姆·沃利斯(Jim Wallis)、蒂姆·凯勒(Tim Keller)和格雷格·福斯特(Greg Forster)某些著作有这种声称以圣经为基础的倾向，并主要批评它「互换性」的说法。

也就是说，沃利斯(Wallis)、凯勒(Keller)和福斯特(Forster)认为，帮助弱小不是「慈善」，而是「公义」的行为，观点来自两个重要的希伯来字「公义」(mishpat)和「正义」(tsedekah) — 通常与圣经提及帮助弱势群体的命令相关，两者持续地「联系」和「汇合」，这表明实际上是「可互换的」，其程度与「公道」和「公义/正确」的意思本质上是一样的。这里的危险包括在「什么是公义」内 — tsedekah「正义」 — 都是善良，慷慨和怜悯的行为，通常被归类为「慈善」。但是，如果这些行为与公义「本质相同」，那么怜悯/恩典与公义之间的界线就会被抹杀，怜悯会被公义吞噬。事实上，凯勒(Keller)评论说弥迦书六：8的命令「行公义，好怜悯」，乍看似乎是两个不同的东西.....不是。这很危险。

这令我们与上帝和人的关系存在着危险：与上帝，因为公义与怜悯/恩典的区别绝对是基本（恩典，而不是公义，是我们关系的整个基础）。与人，将怜悯纳入公义同样具有破坏性，这会鼓励受害心理 — 我们的需要会成为其他人在面对公义时必定遇到的问题，而我们的责任却被抹去了。沃利斯(Wallis)、凯勒(Keller)和福斯特(Forster)坚持基督徒有义务帮助弱势群体是正确的，但将其转变为公义的责任并不是前进的方向。

蒂姆·韦恩霍德(Tim Weinhold)在第二节研究集中于三方面。首先，他指出上帝对公义的要求，谴责了占工人便宜的商人，特别是通过剥削性赔偿。其次，他超越了简单的公义，为雇主们阐明了更高的圣经义务 — 共享成果的责任。从圣经「不要压制公牛」的命令推断，韦恩霍德(Weinhold)指出上帝给予雇员是多于给他们「仅

可以维生的工资」—他们应该是允许享受农民提供的正常报酬（工资）以外的额外奖赏，共享企业成果。

第三，韦恩霍德(Weinhold)解开了上帝旧约中有关「拾穗」的命令 — 农民允许穷人在田地中收集「落穗」。他解释这个用意是在穷人的需要与当时主要的创造财富的企业之间建立直接联系，然后能弄清楚上帝将这个拾穗命令的细节说得太模糊的原因 — 以达至在过程中转化商人的心意。这意味着要解决双方的共同贫困局面 — 富有商人自私的倾向及更大社区的资源缺乏。

在第三节，迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)研究了圣经中财富创造对释放被不公义压迫的人有多重要，例如它思量了人口贩卖的商业解决方案。这种现代奴隶制的根本原因是失业，这使人们在高风险地区容易受到贩卖者的伤害并造成受骗和受困的局面。

数百万人今天仍是奴隶，比起在大西洋海运中合法贩卖奴隶期间的还要多，今天人口贩卖是非法的。虽然法律和执法方面还有改进的空间，但今天我们意识到，根本性的问题是缺乏工作，因此需要财富创造者—商人。本节将展示企业如何走向前，透过有尊严的工作带来希望和恢复，它描述了打击人口贩卖的企业，称为自由企业。本节重点介绍自由企业联盟，这是一个全球性的贸易协会，旨在帮助自由企业取得成功。



## 创富与公义

保罗·米勒(Paul Miller)、蒂姆·韦恩霍德(Tim Weinhold)和迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)

### 1.0 识别公义

#### 1.1 介绍

公义比以往任何时候都更加热门，无论是在世俗间还是教堂里，如果你想吸引年轻人的热情，那么你的原则便会与不公义沾上关系。这种本能植根于我们的创造者，上帝自己对不公义感到愤怒。圣经提醒我们「耶和华的怒气向他的百姓发作」，当他们「称恶为善、称善为恶.....因受贿赂，将义人的义夺去」(赛五：20，23，25)——这是毫不意外的，因为「耶和华是公义的神」。(赛三十：18)

公义是圣经的核心。所提及的是由始至终——无论是在法律书中(只见利未记六：1-6所关心的不仅是天上的赎罪，同样也是地上的赎罪)，先知们(见何西阿书五章，其中上帝「藐视」祂子民的宗教「庄严集会」，而是呼吁「公义像水一样滚落」)，或者在新约中(耶稣谴责法利赛人「忽略了法律中更重要的事情」，祂认为这是「公义、怜悯和忠诚」)。

因此，公义的核心就是本文往下所有内容的假设基础，接下来尝试将(需要大力追求的)适当公义诉求与(应被放弃的)不当模仿者区分开来。为了确保撒迦利亚七：9劝勉我们施行的「真正的公义」，这种洞察力是必要的。

所以，公义既是核心亦带来问题。即使公义的事实清楚，但确切内容并不总是如此。即使许多公义的要求都是直截了当和清晰的<sup>3</sup>，在经济领域，尤其福音派人士一直与正义的要求角力。这在基督教信仰与经济学牛津会议(1987—1993年)的三部份内容中表现得尤为明显，这是由葛培理(Billy Graham)在1974年赞助的洛桑大会出现所谓的「激进福音派」<sup>4</sup>所引起的一场国际性聚会。罗纳德·赛德(Ronald Sider)将这次会议形容为「聚集了来自各大洲和背景的100多位福音派领袖——银行家、神学家、经济学家、伦理学家、商业领袖和发展实践者」<sup>5</sup>。当特别专注于经济主题时，除了在「经济公义」走到死胡同<sup>6</sup>之外，它在许多方面都达成共识。

一位参与者，诺克斯神学院(佛罗里达州)社会伦理副教授凯文·比斯纳(E. Calvin Beisner)总结了这一分歧：

牛津宣言.....告诉我们「圣经的公义意味着要*按照上帝的道德律法标准*，公正地向每个人提供他们应得的」.....紧随其后.....该宣言提供了另一种公义观.....有一种观感是「正义是偏袒的」，因为它「需要特别关注社区里的弱势群体，因为他们更脆弱」.....本章的论点是，宣言因此提出了两个相互矛盾的公义观，前者是符合圣经的，后者却是不符合圣经的。<sup>7</sup>

公义 — 公正与否 — 这是问题。或者，不那么抽象地说，蒂姆凯勒(Tim Keller)所表达的问题是，公义应否是「慷慨的」，「慷慨」的意思是给予「绝对必要以外的东西」。<sup>8</sup> 凯勒(Keller)说，

有些基督徒认为公义是严格的公义(misphat).....这并不意味着他们认为信徒应该对穷人的困境漠不关心，但坚持通过慷慨的捐助去帮助穷人应该被称为怜悯，同情或慈善——而不是公义.....公义包括慷慨.....不与穷人「分享他的面包」（这里指的是约伯记三十一：23，28）和财产是不义的，是违反了上帝的罪，因此定义这是对上帝公义的侵犯<sup>9</sup>。

将这种有关语言学 and 旧约术语确切的含义去进行抽象的讨论与当前关于「公义」的热门话题讨论联系在一起，我们实际上看到从周围静修中「慈善」作为行动的基础发挥出来，援助非洲就是一个典型的例子。早在 1976 年，坦桑尼亚总统朱利叶斯·尼雷尔(Julius Nyerere)博士拒绝了到非洲的「慈善机构」，称之为「公义」的事。这是「欠」他们的是「权利」：

在一个世界上，就像在一个国家里，当我因为你贫穷而富有，而我因为你富有而贫穷时，财富从富人转移到穷人是一个正确的事；这对于慈善事业来说并不合适.....如果富裕国家以牺牲穷人为代价而变得越来越富裕，穷人就必须呼求转变。<sup>10</sup>

这种「公义而非慈善」的意念也激发了 2004 至 2005 年的债务撤销运动，导致取消了 1160 亿美元的非洲国家债务<sup>11</sup>。在任何地方，慈善事业都被抨击，充其量是不足够，最坏的是道德上的不尊重和有辱人格。这一场攻击引起很多人共鸣。

蒂姆·凯勒(Tim Keller)，吉姆·沃利斯(Jim Wallis)和格雷格·福斯特(Greg Forster)——都是福音派<sup>12</sup>中有份量的人物——他们恢复了牛津谘询的辩论，主张「公义比你想像的更大」，或者引蒂姆·凯勒(Tim Keller)的话，比你想像的更「慷慨」<sup>13</sup>。帮助穷人，弱者和无助者这些举措并不是去表达恩典和慈善；相反，这是严格公义的要求。这是第一节将要辩论的，这位作家挑战了沃利斯(Wallis)、凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的观点。

## 1.2 中心论点：正义和公义之间互换

沃利斯(Wallis)和凯勒(Keller)以两个关键的旧约希伯来文单词 *mishpat* (公义) 和 *tsedekah* (正义) 的含义作为中心论点<sup>14</sup>的基础，他们认为这些被误解了，特别是正义这个词被错误使用——往往受限于非常狭窄的、狭隘的，接近过分拘泥于法律条文的「公义」概念中。沃利斯(Wallis)认为，「希腊和希伯来字[正义和公义]的翻译<sup>15</sup>降低了我们对圣经中公义最初用法的理解」，而为凯勒(Keller)仿效，奉献著作《慷慨公义》(*Generous Justice*) 的整个第一章来研究这两个术语：公义(*mishpat*) 和正义(*tsedekah*)进行单词研究。从本质上讲，他们的论点可以概括为四个要点，详见下文。

首先是他们的「互换性」的论点，沃利斯(Wallis)说：

圣经话语中的「公义」与「正义」可以互换并相互关联。什么是「公正」和什么是「正确」基本上是一样的.....在 King James 版本和美国标准修订版本中，大约一半使用「公正」或「公义」的，在后来的版本中，这些词语被改为「正确」和「正义」。<sup>16</sup>

他的观点是，如果 *mishpat* 和 *tsedekah* (或 *tsedeq*) 实际上是「可以互换的」，那么将 *mishpat* 限制为一种只惩罚邪恶并回报一小部份权利的「严格公义」，完全避开了需要对弱者慷慨帮助的较广义的一般「正义」。凯勒(Keller)没有使用「可互换」这个词语，而是引用弥迦书六 8 节提出完全一样的意见，他接着写「这段经文说『行公义，好怜悯』，乍看似乎是两件不同的事情，但其实不是。」<sup>17</sup>

其次是他们的「义务性」论点：将慷慨的捐赠和慈善服务限制在「慈善」或「同情」的领域是不符合圣经的，因为「公义」是义不容辞的，「慈善」则是自愿的，而美德是超越了责任的要求。他们断言，这太弱了，因为帮助被压迫者、寡妇和孤儿实际上是合乎圣经义务而且是必需的。

第三是他们的「内在性」论点：他们认为 *tsedekah*—「公义」— 仅限于内在的虔诚。合乎圣经的公义也是社会性的；它涉及外在关系及与人相处的方式，而这个社会领域是最优秀的公义领域。

第四是他们的「不可分割性」论点：总结论点，认为 *tsedekah* (正义) 不能与 *mishpat* (公义) 分开。凯勒(Keller)说他们「融为一体」，而福斯特(Forster)说它们是「相关的」，沃利斯(Wallis)则说它们是「相互关联的」。他们认为 *mishpat* 与 *tsedekah* 相关的事实意味着，「对于这四种人(寡妇、孤儿，移民和穷人)的需要表现出的任何疏

忽都不仅仅是缺乏怜悯或慈善，而是违反公义 (*mishpat*)。」<sup>18</sup>「换句话说，以前被视为是怜悯和慈善行为（关注弱者）的那种公义实际上一直都是公义的行为；它是公义的一个子集，而不是一种独立和显著不同的美德。<sup>19</sup>实质上，它们的「不可分割性」论点是由「互换性」论点而变奏的。

### 1.3 沃利斯(Wallis)、凯勒(Keller)和福斯特(Forster)意见一致

我们同意他们提出的重要观点：

1. *Tsedekah*（正义）不仅关心我们的私人行为和内在虔诚，还关心我们的外在社会行为。绝对！上帝不但在意我们的思想，而且关心我们在实体世界中的行为，以及我们如何影响他人。

2. *Mishpat*（公义）包括消极感（判断和惩罚错误行为）和积极感（给人应得的）。这是绝对的。

3. 慷慨不只是一个选项，而是上帝对我们的要求。沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster) 敦促教会认同上帝的心意，向贫穷和有需要的人伸出援手，这在很大程度上是可以接受的。凯勒(Keller)绝对正确，他写道：「祂（圣经的上帝）认同无权者，承担起他们的因由。我们很难理解这在古代有多么的革命性..... [当]神..... 与精英一样<sup>20</sup>，分歧仅仅是将这些分类为不可避免的「公义」行为。

### 1.4 分歧

我们不同意以下的重点<sup>21</sup>：

#### 1.4.1 关联论点

沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)都说得对，这两个词语 *mishpat* 和 *tsedekah* 「很多时候是汇聚一起的」<sup>22</sup>，并且经常彼此「相关」<sup>23</sup>。他们没有成功证明的是这个相关的性质。它们是否等同 — 数说同一事物的两种方式 — 抑或不同但却是不可分割的伙伴？沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)基本上认为，他们的「关联」是双胞胎的本性；他们是可以互换的，就像「慷慨」和「慈善」（*tsedekah* 的所有方面）可以等同于「公义」。他们认为当 *mishpat* 和 *tsedekah* 持续联系在一起时 — 圣经反复使用「*mishpat* 和 *tsedekah*」这个短语 — 因此圣经显示有两个不同的术语表达完全相同的概念 — 「公义」概念。

我们不同意的是，这些术语重复地连在一起是简单地表明 — 不是说他们是同一

回事。从圣经的角度看，它们属于一个整体，而且不应分割的。这就好像耶稣指出离婚一样，「那起初造人的，是造男造女，并且说：『因此，人要离开父母，与妻子结合，二人成为一体。』这经文你们没有念过吗？既然如此，夫妻不再是两个人，而是一体的了。所以，上帝配合的，人不可分开。」（太十九 4-6）。已婚夫妇永远不会分开，但他们总是独特的 — 总是男性和女性。展示差异！他们总是在一起或「相关」的事实从来不意味着他们是什么，而是具有各自独立和独特本体的两个独立的伙伴。

同样，*mishpat* 和 *tsedekah* 不是 — 在这里稍作改变的隐喻 — 同卵双胞胎，而是在同一个家庭中的兄弟姐妹。它们明显相关并且紧密相连，同时他们正如原生家庭中的实际兄弟姐妹一样独立和不同。从另一个角度来看，它们是「相关的」，并且与圣灵的果实以同一方式相连着 — 它们是不同的美德的一部份，然而却同属一个整体。例如，加拉太书五：22 的「喜乐」肯定与「和平、忍耐」等其他美德相关，但是不会认为「喜乐」与「和平」是相同的。同样，耶利米书九：24 将三种美德联系在一起，即「慈爱、公义和正义」，<sup>24</sup>但这并不意味着「公义」与「慈爱」相同。事实上，他们如此不同以至于很少有公义需要扼杀善意；它是一个或其他。

25

这些美德是如此个人的和独特的，彼得写道「你们要份外的殷勤；有了信心，又要加上德行；有了德行，又要加上知识.....」（彼后一 5）。他明确的假设是一种美德虽然好，但仍有不足；它缺乏另一个需要添加的优点。但是，如果每一个美德事实上与另一个美德是相同的，或只是转另一个名字，这是没有意义的。是的，美德总是「汇聚在一起」和「关联在一起」，但他们始终保持着独立这个特点。

所以关于 *mishpat* 和 *tsedekah*，沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)成功地指出这两者总是相关的，上帝总是关心一般的「正义」和「正义」的子集，「公义」。同意！然而，关于沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的额外（和中心）论证指出，这种不断的「关联」证明了他们的可交换性（即善良和慷慨等于公义），这使他们陷入了解经问题和神学问题。正如上面所论述的那样，在解经上连续列举某些美德只能表明它们属于同类，但不会显示它们是相同的。而且，断言它们是相同的，使许多如上所列圣经陈述变得毫无意义。那是解经的问题，而神学问题同样重要：声称 *mishpat*(正义)和 *tsedekah*(公义)是相同的使我们基于恩典的救赎作出妥协。

#### 1.4.2 互换性论点：恩典与公义混淆

我们是否接受沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)关于 *mishpat* 和 *tsedekah* 的严格互换性以及「公义」的「更广泛」含义的立场 - 如此，慷慨捐赠、帮助弱者、格外努力都必然成为「公义」行为 - 这样，上帝自己仁慈的行为（他正义

的正义行为 (tsedekah) 将同样是公义的行为。毕竟，我们的美德只是模仿祂，对我们或对祂来说是如此，祂自己正义的行为也将被归类为「公义」。

但在这种情况下，如果他们真的是「可以互换」的话 — 那么怜悯和恩典将失去其独特地位，被归入「公义」。公义是怜悯，怜悯是公义。但这是不可能，它会违背我们以恩典为基础救赎的核心圣经主题。基督教的基础不是公义。我们的救恩基础远远超出了严格的公义，而是植根于怜悯（没有取去我们应得的）和恩典（得到我们应得的）。这是公义的极端对立面（或者超越公义），正如凯勒(Keller)所正确观察的那样，「给予人们应得的东西」。<sup>26</sup> 基督给予我们的远远超过我们应得的（沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)会同意)。模糊怜悯/恩典与公义之间的重要区别是致命的，这种模糊（在救赎层面上）并不是他们想要的，但是他们的取向是不可避免而且没有帮助的。

### 1.4.3 「仅仅」慈善而已？

「慈善」不受非基督教世界的青睐，它被视为贬低人的。— 那些被视为「我的权利」的，公义为根本的利益 — 更显尊贵。没有纯粹的乞丐，谦卑地把帽子放在手；相反，我们争取、展示和翘首要求我们的权利所应得的。<sup>27</sup> 对于罗纳德·赛德 (Ronald Sider)来说，这种情绪可能是偶然的，他写道：「上帝会伸张公义，不仅仅是慈善」，<sup>28</sup> 但也许并非如此。也许他的「仅仅」意思是指「只有」，而不是指「微不足道」意义上的「单纯」。但是调子很危险。对于基督徒来说，慈善永远不可能是「只有」，它是建基于上帝的作为。诚然，怜悯和恩典永远不能将公义拆开而视为不重要；尽管如此，恩典是上帝在创造和救赎中的一切行动的基础。没有人「应获得」创造或救赎作为一种公义的行为，这些都不是我们的权利，所有都是我们不配得到的礼物。这既没有贬低也无不光采，这仅仅是我们的依赖天性。而当接受帮助是植根于真诚慷慨的慈善时，这种慈爱永远不会被贬低。

### 1.4.4 慈善可有可无 — 是/否

凯勒(Keller)正确地论证了慈善不是可有可无<sup>29</sup>，但他在识别要求的本质时却犯了错误。虽然慈善和公义都不是可有可无的 — 两者都是上帝命令的 — 它们在一个关键点有着根本的分别：在每个触发的「主张权」类别。有了公义的主张，受害一方可以委屈的呼叫作为他或她的「权利」。他有一个实际的「主张」。受害一方不仅「要求」得到满足，而且能合法地「要求」它 - 无论是一件财产（或其等价物），亦可以是一些钱，对方必须尊重他要求恢复关系或兑现承诺，否则是恩典/慈善/慷慨。接受方可能会要求慈善/善意/慷慨，但所要求的具体事情 — 不论是财产、金钱还是某种恢复性行为 — 本身不能被称为「权利」；这是「希望」或「请求」，这与公义主张大相逕庭。

这在「宽恕」的领域中可能是最清晰的，当我们委屈了别人 — 无论是上帝还是人类 — 我们不能声称宽恕是从任何人来的「权利」。我们可以寻问、请求、恳求和希望得到原谅，但这不是应份的权利。对于我们的「权利」，公义形式的主张在这一点上是不相关的。只思量到基督徒与基督之间的救赎关系：这是一种自由的给予，以恩典为基础的宽恕，正是与「公义权利」站于完全对立的位置，这种宽恕是我们可以称为「亏欠」的。

然而，沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)正确地指出基督徒超越公义的行为 — 无论是宽容、慷慨和慈善 — 都不是自由选择的而是一项责任。基督教哲学家尼古拉斯·沃尔特斯托夫(Nicholas Wolterstorff)的「公义」(Justice)一书中，表达对这项没有宽恕权利的责任感到困惑。宽恕这一方面对沃尔特斯托夫(Wolterstorff)来说尤其令人费解，因为书中的整体论点是「每一项权利要求都有相关的义务」；<sup>30</sup>即如果你没有平等地拥有从权利而来的客观的「责任」，那么你就不能拥有客观的「权利」，<sup>31</sup>它们是不可分割的。因此，沃尔特斯托夫(Wolterstorff)承认对宽恕的行为感到困惑。于此，一方的责任（来自宽恕者）不受另一方（被宽恕者）的往复权利约束。沃尔特斯托夫(Wolterstorff)写道：

看来我们的理论容让我们去否认慈善作为责任的存在，这种宽恕是一种责任。一名犯人是无权要求受害者原谅他的，受害者不会冤枉罪犯。如果不是原谅他，而是让犯人愤怒，受责备和得到适当的艰苦待遇，这似乎表明没有需要宽恕的义务，更普遍地说，没有慈善义务 — 这慈善义务是一种当某人没有权利反对他人如何对待他，以某种方式对待某人的义务。<sup>32</sup>

这让沃尔特斯托夫(Wolterstorff)感到困惑，因为基本论点是权利和义务是不可分割的，如果没有真正宽恕的权利 — 正如他所承认的那样 — 那么同样没有责任去原谅。但问题是，沃尔特斯托夫(Wolterstorff)知道有这样的基督徒责任，尤其是宽恕是一种如行善一样的责任。他如此去拆解这困局：

难题的解决方法就在我们面前，当人有这种责任时，原谅的责任就是第三方的责任。当某人提出理据命令我原谅一个冤枉我的人时，这不是罪犯，而是发出命令的人有权反对我原谅罪犯；同样地，我的宽恕责任不是对罪犯的责任，而是对提出理据命令我原谅的人的责任。无论是在发出命令之前还是之后，罪犯都没有权利反对我的原谅，我没有义务让他得到原谅。假设耶稣代表上帝说话，祂的门徒有责任去宽恕那些冤枉他们的人。而且，上帝有权利反对他们去宽恕罪犯的罪行，而不是罪犯本人。我认为慈善义务一般而言是第三方义务。<sup>33</sup>

与沃尔特斯托夫 (Wolterstorff) 相反，沃利斯 (Wallis)，凯勒 (Keller) 和福斯特 (Forster) 似乎认为，只有当一种行为可以归类为「公义」 — 其他人有权利 — 只有这样才是基督徒的责任。这是他们试图将帮助弱者和弱势者的活动归类为「公义」的原因之一，但肯定这是会让公义吞噬其他所有美德。除了公义之外，基督徒还有其他许多同等重要的责任：慈善、慷慨捐赠、宽恕 — 全都是我们欠上帝的责任，即使我们的同胞也不能声称只那些是他们的「权利」。

这在好撒玛利亚人的比喻中很明显。这个比喻的确包含了公义议题和公义主张，但相关的问题是，耶稣的焦点不在于公义的责任。耶稣讲这个比喻来说明我们有责任「爱邻如己」(路加福音十 27)。这不是可有可无的法律指令：「你这样做就会得永生」，耶稣说 (第 28 节)，但它远超于一个对公义的指令。被抢劫的人确实有申诉公义的权利，但只是针对那强盗。撒玛利亚人不受公义约束，而是「怜悯」 — 「看见他就动了慈心」(第 33 节)。不公义依然存在：撒玛利亚人的财物没有得到归还，迫害者亦没有受到惩罚。但是，不公义的后果 — 他忍受的痛楚和苦难 — 得到了缓解。这不是工作上的公义，而是上帝展示出同情心，同时告诉我们要照样做：「去，照样做吧！」(第 37 节)。

#### 1.4.5 那「又如何」问题：受害主义和法律主义

恰当地分类圣经的呼召，为公义或怜悯而去帮助弱者，不仅是在字典理论和学术晦涩难懂词汇定义的论点，它有着实际的区别。今天有一种诱惑，是将所有「需求」变成「公义权利」，是对贫民的「亏欠」。但圣经中关于公义要求的说法似乎不同，不是所有的需要，而只是某些需要。

所以，举例来说，在申命记十六18-20和十七8-9中，连同利未记十九15，我们读到：

你要在耶和华 — 你上帝所赐的各城中，为各支派设立审判官和官长。他们要按公义的判断审判百姓，不可屈枉正直，不可看人的情面，也不可接受贿赂，因为贿赂能使智慧人的眼睛变瞎，又能曲解义人的证词。公义！你要追求至公义，好使你存活，承受耶和华 — 你上帝所赐你的地 (申十六 18-20)。

你城中若有难以判断的案件，涉及流血，诉讼，或殴打等争讼的事，你就要起来，上到那里，耶和华 — 你上帝所选择的地方，去见利未家的祭司和当时的审判官，求问他们，他们必将判决指示你 (申十七 8-9)。

你们审判的时候，不可不公义；不可偏护贫穷人，也不可看重有权势人的脸，总要公义审判你的邻舍 (利十九 15)。



明显地，一般的「需求」（无论是如何真实的）不会自动等同公义主张。经文实际拒绝了根据人而定义的贫困，此乃是公义主张的核心问题，是一种需要帮助的状态，它甚至禁止法官考虑这一点。公义主张比一般需要窄得多，他们涉及例如谋杀等问题。以色列人不能去见法官，要求邻居因为公义权利这理由而交出牛或山羊。

通过将我们的所有需求转为「权利」来夸大公义的实际问题有两方面：在别人当中传播「受害观念」，在我们之间传播合法主义。当我们将自己的需要成为其他人由于公义的责任而付出，我们就把自己变成了受害者。受害者会被无力感，无助感和视别人为过错和解决方案的观念所支配，<sup>34</sup>而个人的责任则被放弃了，社会需要为此负上责任。但当社会回应时得不到感激，而只是被耸肩说出，「当然，这只是我应得的。」这是有毒的。

而且，问题不仅仅是社会中产生的权利意识，而是它触发自我的：律法主义，使上帝那让人乐于在没有权利的地方施予的本质却被掩盖起来。我们与上帝和彼此之间的关系都成为了公义等式的巅峰之作，而不是慷慨的给予和感恩的接受。我们彼此的关系，所有的要求都成为「需求」，而不是「诉求」，这也是有毒的。公义导向是一件极好的事，不过一但让它超越了界线，会引致生活或特别在经济领域（沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的焦点）对生活更全面的看法会因而扭曲了。

耶稣在马太福音二十 1-16 中提出了一个更全面的观点，这个比喻描述了「天国是怎样的」，它的整体观点是神的国度所关心的远远超乎公义，而是以慷慨作主导。现在，从公义的角度来看，人们对劳动者的抱怨抱有同理心：早上九点开始工作，「整天劳苦受热」（第 12 节），所得到的薪酬与下午五时才开始工作的员工一样的工资，这乍听起来不公义。耶稣的回答有三个方面：首先，从公义观点来看，他「并非不公平」，因为他严格按照他们的约定行事（第 13 节）。其次，他警告他们要注意以神的分配不均角度去看整件事情，把他们显然公义的愤慨认为是真正的嫉妒（15 节）。最后，这是他答案的核心，他回应说他「随我的意思用」，而他想要的是慷慨行事（第 15 节）。慷慨，跨越严格公义的界限，就是天国的全部，神的国度就是这样。

慷慨，不仅仅是严格的公义，标志着上帝如何与我们相处，以及我们应该如何与彼此相处。当沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)尽管以最好的动机，寻求取代这种以恩典为基础的慷慨，而去强调公义是社会伦理的基本驱动因素时，最终会于无意间扭曲了天国的伦理道德。当然，坚持认为上帝是公义之神，公义一直在我们与人相处的过程中扮演着重要角色；同样，坚持帮助弱者的重要性亦

是基督徒的实际义务。然而，这是一种构成上帝国度的更广泛的正义而非一项严格公义的责任。

在我们的行为中，基督徒需要追求如公义般的正义和如恩典/慷慨般的正义，同时在神学中，又要避免混淆另一方。

## 2.0 正义的生意

### 2.1 简介

公义，正义，圣经经常将这些视为同义词，然而，两者是不同的。公义指避免作出违法行为，并且符合法律要求，它表达了没有罪责。相反，正义意味着更大，更完善的行为标准；它包含公义，但增加了代表上帝国度核心并以爱推动的行为。正义比公义有更高的标准，适用于那些「有耳听到」的人。这区别在圣经对商界人士的指导中非常明显。

圣经有关于工人报酬的要事告知雇主，上帝经常强烈谴责占工人便宜的商人，特别是通过剥削性补偿：

「我们禁食，你为何不看呢？我们刻苦己心，你为何不理睬呢？」看哪，你们禁食的时候仍追求私利，剥削为你们做苦工的人（赛五十八 3，加上强调）。

看！人给你们收割庄稼，你们克扣他们的工钱；这工钱在喊冤，而且收割工人的冤声已经进入万军之主的耳朵了（雅各书五 4，附加强调）。

我必临近你们，施行审判。我必速速作见证，警戒那些行邪术的、犯奸淫的、起假誓的、剥削雇工工钱的、欺压孤儿寡妇的、屈枉寄居者的和不敬畏我的人。（玛三 5，ESV；附加强调）。

上帝清楚地认为压低工资严重违犯祂的道德秩序，伴随着巫术和通奸。事实上，遵循玛拉基书三 5 的经文清楚地表明，在上帝看来，支付不足工资的雇主，就像那些不满足要求的人正在偷窃祂一样，从工人那里偷窃。这意味着上帝非常重视付出很低工资的事——这是公义问题。同样值得注意的是，对于剥削性工资，在上帝引领商人所在的地方是没有丝毫暗示的，但「这就是市场所允许的」成为一种开脱罪责的借口。

都说，圣经中没有任何地方提供明确的指出什么是上帝眼中合适的「最低工资」。

为什么？部份答案是，询问「我可以支付的最低工资是多少，而不犯剥削罪？」，这简直是一个错误的问题。这就像是问「我能做多少去拥有一段美好的婚姻？」或者「我至少要做什么才能进入天堂？」这些都意味着忽略了深层的信息。

## 2.2 共享成果

但还有另外一个原因，就是从公义的舞台—适用于所有雇主—走到为那些有「有耳朵去听」的人的公义。在哥林多前书九 9-10 中，使徒保罗直接向企业主说话（部份）：

就如摩西的律法记着：「牛在踹谷的时候，不可笼住牠的嘴。」难道上帝所挂念的是牛吗？祂不全是为我们而说的吗？的确是为我们说的！因为耕种的要存着指望去耕种；收割的也要存着分享谷物的指望去收割。

这段话的目的，将牛被看作是一种特殊的农场工人是有帮助我们去理解。牛代表其拥有者/雇主执行了各种任务，反过来要确保牠们每天都得到饲料和清水。这意味着牛作为农场工人的默认报酬是一笔「可以维生的工资」，以作换取牛只的劳动。

但上帝认为这是不够的，相反，祂命令当牛在收割时，任何牠们想要而踩到的谷物都是可以吃的，以作为补充饲料。换句话说，上帝说牠们必须被允许享受农民提供的正常饲料（工资）以外的「奖励」饲料。保罗随后明确指出，神这个命令的真正原因是指示雇主—牛的雇主，是的，但主要是耕种和开垦的雇员—所有帮助生产收获的人都因增加了的收获而能分享成果。事实上，保罗教导的主旨是，上帝认为这种共享报酬原则十分重要，意味着它的应用十分普遍，以至于强调这原则甚至将它的范围延伸到底下的牛只。

由于农业是当时的主要商业活动，因此上帝和保罗并不是仅仅指导农民。相反，他们为每个企业拥有人提供一个基本原则：所有为企业成功做出贡献的人都应该分享他们的回报，即他们应该分享企业创造财富的好处。

对上帝而言，雇主避免以低工资剥削工人是简单的公义，但正义需要更多。正义—上帝国度的真正行为标准—要求所有劳动者分享合理的工作收益，这意味着慷慨分享利润和/或股权分配是所有「有耳去听」的雇主的标准。

## 2.3 拾遗

拾遗是神的第二个舞台，上帝以正义而非仅仅以公义劝告企业主人。在以色列国建立时，上帝将这一命令交给了当时的农业经营者：

你们在自己的地收割庄稼时，不可割尽田的角落，也不可拾取庄稼所掉落的。不可摘尽葡萄园的葡萄，也不可拾取葡萄园中掉落的葡萄，要把它们留给穷人和寄居的。我是耶和華 — 你们的上帝。  
(利未记十九 9-10)。

然后为了强调，上帝在利未记二十二章中重复了同样的命令。

但是拾遗更全面的意义需要两个进一步的理解才能解开。首先，商业农场是古代以色列财富创造的主要手段，有土地的农民不仅仅是农民，他们是当时主要商业（财富创造）动力的特权所有者。因此，更广泛地理解，上帝的拾遗任务并不仅仅局限于农民，而是那些控制财富创造动力的人。他在穷人的需求和当时主要的创造财富的企业之间建立了直接联系。

其次，最重要的是，在拾遗中有一个巨大的漏洞。在神设立拾遗的两个地方，祂都小心翼翼地要求农民不要收割田地的边缘，并且从未规定未收割的边界大小。它应该是六英寸吗？六英尺？六十英尺？这个最关键的细节似乎完全避开了上帝的关注。

就好像上帝麻烦地为祂的人民设立十一奉献，却忘了指定出一个百分比。或者设立了安息日，但却没有提到禁止工作。那些将等同疏忽，为什么会有这个特别的遗漏呢？发生了什么事？让我们仔细看看。

拾遗不仅指重新分配，那不是简单地向企业或商人征税以便为供应穷人。相反，通过拾遗，上帝在商人和穷人之间建立了直接的经验联系。让我们来看看这是如何体现出来的：

*农民/商人站在他其中一块田地里，监督员工努力的收割工作。尽管收获丰收，回想获取这片田地所付出的风险和努力，耕作，种植，照料，不知道会否降雨或蝗虫会否出现。*

*这是一个孕育的时刻，商业动力正在产生它的回报，桌子上有一个看不见的问题：谁应该正确地分享这些回报？对商人而言，这个问题通常是隐含的，因为答案很明显：回报是我的！我有远见，我承担了风险，我劳累并努力。当然，我现在应该得到回报。*

然后农民看了田野的边缘一眼，看到社区中最贫穷的成员聚集在一起收集，他想到自己，如果没有我在田地拾遗，这些人可能被迫行乞。他们甚至可能会饿死。很多时候，心软甚至心灵和视野开始重新调整。

农夫/商人认为：你知道，这使我感觉很好。事实上，这使我感到很自豪，看到我经营业务的所有风险和努力不仅使我的钱包涨起来，还能透过拾遗，我的业务正在为社区中最有需要的成员作出一些重要而有益的事情。结果，我的整个社区得到巩固和祝福。

我开始看到运行商业的动力，以及追求的行为，不仅仅为我和家人带来美好的生活，它能够为我的社区甚至社会创造美好的生活。而且，正当我想着它，那是应该如此。

毕竟，我并没有带来雨水，让蝗虫远离，或叫种子结果，所有的一切都是上帝做的。所以，这些收获实际上是我的努力和上帝的恩赐的合作成果。因此，那些上帝希望特别祝福的人 — 特别是穷人和被边缘化的人，以及我的整体社区 — 都能分享到祂和我合作而获得的回报才是正确的。

对商人而言，这种心灵的转化让人洞察到上帝更深层次的智慧和拾遗的意图。上帝正在为两个截然不同的人群解决了两个截然不同的贫困问题，其一是经济贫困的人 — 那些被推到社会经济体系边缘的人，他们需要一个给自己的机会，一个不存于正常运作的经济体系的机会。拾遗将他们的需求直接连接到当天的商业动力。这样做的话，拾遗影响了资源和机会重新分配，而这种重新分配比私人慈善更为有效和可扩展，并且维护了尊严。

但那不是上帝所针对的唯一贫穷，商人面临着一个不同的贫困问题。创办和经营企业所固有的风险和劳碌使他们倾向于对拥有成果时较为自私，而上帝知道自私，若不加控制，是不可避免地使灵魂变得贫穷；它将像癌症一样把人际关系掐死，并最终扼杀生活中的生命。

但是上帝也知道，许多商人亲眼目睹了穷人因其业务成果而蒙受祝福，开始体验到心灵与视野的转化。他们会体会到自己辛勤工作去服务的目的远比只满足自我利益更感觉良好。在理想的情况下，他们会开始看到他们的企业不仅能为自己带来美好的生活，还能创造美好的社会。但是 — 这是至关重要的 — 如果上帝已经指定了田地中未收割部份的大小，大多数商人就会将收集视作税收，感觉就像是一个更繁重的征税 — 一个最好支付和遗忘的「生意成本」。相反，通过让每个土地所有者决定分配哪一部份的收成给穷人，上帝明确地表明选择慷慨（与否），

每个商人需要掌握有多少他的成果用作帮助照顾社区中最弱势的成员。

毫无疑问，对于一些人来说，每年给穷人留下的份额是微不足道的 — 只带田地边缘的一两英尺。贪婪已经发挥了硬化的作用。但对于其他人来说，年度拾遗的决定却不尽相同。它也可能开始很小，只有几英尺；但是当他们的看到社区中最弱势的成员得到帮助时，他们的心就扩大了，明年的边界更大，次年再扩大。最终，当他们为自己的事业获得许多祝福时，边界可能已经二十、三十，甚至五十英尺宽。

一种贫困形式需要资源重新分配，另一个需要心灵重新调整。拾遗针对两者，上帝根本的计划是，让富人（和他们的商业动力）和穷人一起解决彼此的共同贫困问题，并在此过程中使人类社会繁荣。

*上帝刻意在商业动力和穷人之间建立直接联系。*

企业是经济财富和机会的创造者 — 恰恰是穷人迫切需要的资源。通过拾遗，神使商业动力成为为穷人提供服务的主要方法（经济和机会）。

这里很容易错过的精髓，上帝并没有对企业主说：「一旦你商业努力的经济回报得到了，我希望你能把这些报酬的一部份分给穷人。」相反，上帝做了更针对性，更激进的事情；祂对以色列的农民/商人说，「我想在你的商业动力本身 — 你的商业化农业经营 — 与满足穷人的经济 and 机会需求之间建立直接联系。」

再次注意到，上帝很容易找到一种不那么直接的方式来利用财富企业帮助穷人，但祂没有，反而通过拾遗，使穷人和商人直接联系。

### 3.0 公义与人口贩运

「慈善」是减轻迫切需求的慷慨行为，「公义」是慷慨设定我们提供教育，提供医疗保健，开展业务和制定法律以减少慈善需求的过程。即使在最大多数的世界里也总会有即时需求，慈善是较为吸引的慷慨，我们看到了立竿见影的效果，及享受到时此地来自行善的满足。公义却不那么具有吸引力，因为公义通常要求个人和社区改变，且我们是惯性的生物。<sup>35</sup>

#### 3.1 威尔伯福斯（Wilberforce）和废奴主义者

奴隶贸易在十八世纪被广泛接受和合法化。事实上，这是大英帝国经济的主要支

柱，奴隶贸易是大型、有组织和跨国的。

确实「奴隶贸易是十八世纪英国贸易中最赚钱的一部份.....在 1750 年至 1780 年间，政府大约 70% 的总收入来自其殖民地的货物税。」<sup>36</sup>每个人都处于槽中，利润丰厚——船东，种植园主人，拥有商品市场的工厂持有人以及参与贸易的西非领导人。

威廉·威尔伯福斯（William Wilberforce）和克拉珀姆集团决定打击这场邪恶交易。他们选择攻击系统性问题——奴隶贸易和奴隶制的合法性。为此，他们组织了长达数十年以公义为目标的运动，旨在从根本上解决问题。他们在政治上采取行动来改变那些允许不人道的贸易的不公义和不敬虔的法律。

他们本可以选择更容易的宣传运动路线和抵制牙买加种植园的糖，但知道这样的举措是不会解放奴隶或带来长远的变化，可能使感觉更良好而已，但长远结果而言却是微不足道。

现今奴隶贸易和奴隶制是非法的，但继续存在。贩卖人口是现代奴隶制，这是一项有利可图的恶业。就像威尔伯福斯（Wilberforce）和他的同事一样，我们需要问一下今天的系统性问题是什么——我们需要为那些被这种邪恶交易所困的人争取公义。但首先，什么是人口贩卖？

### 3.2 什么是人口贩卖？

《联合国预防、禁止和惩治贩卖人口议定书》(2000) 中找到了人口贩卖的法律定义，<sup>37</sup> 该定义强调了犯罪的三个主要特征：行为、手段和目的。贩卖的「行为」可能包括以剥削（取得和保留劳动人口的金钱）为目的，通过强迫或不恰当手段招募，运送或窝藏人。

虽然最普遍的贩卖人口形式是性剥削，但人类还因为其劳动力和器官而被贩卖。妇女和儿童最容易受到各种剥削，虽然剥削现象有地区差异，但贫穷，性别歧视和种族主义在全球造成弱势。

全球奴隶制指数估计 2016 年全球有 4,580 万人受到奴役。据报告：

现代奴隶制度中数量最多的国家绝对是印度、中国、巴基斯坦、孟加拉国和乌兹别克斯坦，其中有 26 个国家为西欧、日本、北美和澳大利亚的市场提供生产消费品的低成本劳动力。<sup>38</sup>

贩卖性行为尤为牟取暴利。信仰，工作和经济研究所指出：

性交易持续存在的原因很简单：最小风险带来巨大利润率，净利润率超过 70% 使得性交易成为全球最赚钱的行业之一。搜罗、迁移和剥削弱势女孩变得越来越容易和便宜。<sup>39</sup>

事实上，性交易是「全球最繁荣和最赚钱的业务之一，通常被认为是继毒品和军火交易之后有组织犯罪的第三大利润业务。」<sup>40</sup>

这是一个不容忽视的错误。上帝命令祂的子民「寻求公义，帮助受欺压的，替孤儿伸冤，为寡妇辩护」(赛一 17-18)，呼召我们成为祂授权的代言人，向全世界展示基督的爱。

### 3.3 打击人口贩运 - 根源和夹缝

人口贩运是复杂的，幸存者需要通往自由的桥梁，需要政府、非政府组织和企业共同合作。

多年来，反人口贩卖运动主要参与者有决策者、立法者、倡导团体和非政府组织，包括基督教非牟利组织。我们承认还有一些立法和执法问题需要改进，但这不是根本性问题，亦不是今天的主要缺失的部份。

我们需要找出贩运人口的根源，一个答案是失业。高失业率和就业不足的地区成为高风险地区，贩卖者欺骗的伎俩和陷阱往往针对寻找工作的弱势群体。因此，除非创造有尊严的工作，否则就不能完全预防人口贩卖。

同样，除非可以为贩卖人口的幸存者提供有尊严的工作，方可持续解决方案，而有效的预防和恢复同样需要工作。谁可以创造有尊严的工作？生意人。因此，我们必须与商界合作去制定各种商业解决方案来对抗这种不正义。

从美国国务院网站上关于性交易记录的真实故事可以清楚看出，失业和贫穷造成性交易的脆弱性：

[科威特]：妮可 (Nicole) 离开贫穷的家庭，在科威特当佣人，打算把收入寄回家。她连续工作九个月，遭受身体和言语虐待，并且没有得到任何报酬。当她的工作签证到期时，雇主把妮可(Nicole)带到警察局，并诬告她犯了一个小罪。妮可(Nicole)试图解释她是无辜，并说出她在过去的九个月里受到虐待，也没有得到报酬。警方没有听取她的话，而是监禁她六个月。在监禁之后，



妮可（Nicole）在没有任何补偿下被驱逐出境，返回家中。

[委内瑞拉 — 特立尼达和多巴哥]：与委内瑞拉的一名招聘人员合作，莎拉（Sarah）在特立尼达和多巴哥的养老院接受了一份工作。她很高兴有机会赚更多的钱，但因为不得离家和没有足够的护理长者经验而感到紧张。当玛丽亚（Maria）到达特立尼达和多巴哥时，她意识到被骗了。招聘人员告诉她，她欠了一大笔债务，因此她被迫在当地一家酒店酒吧卖淫，而不是养老院。招聘人员每晚都收起了她的大部份收入。

[柬埔寨]：在赖（Lai）家庭因高利贷而陷入债务后，母亲让她帮助这个家庭挣更多的钱。赖（Lai）只有 12 岁，经医生检查后发出童贞证明。母亲随后将她送到一家旅馆，她遭一名男子屡次强奸。近两年来，赖（Lai）的母亲继续出卖她赚钱以偿还债务。当知道母亲计划再次出卖她之后，在这为期六个月的时间，赖（Lai）逃离家庭，并在一个性贩运受害者的住所找到了避难所。<sup>41</sup>

造成弱势的性交易和贫困都需要基督徒的关注，因为上帝关心两者所受到的不公义。

圣经清楚的表明性贩运是不公义的，它禁止人口贩卖并严厉惩罚违反的人。在出埃及记二十章和申命记二十四章中表明禁止盗窃人口，而与人口贩卖与此最相近，并构成申命记十二至二十六章中的十三死罪之一。<sup>42</sup>

玛雅（Maya）的故事 — 尼泊尔的贫困父母以 55 美元出售她，要她去做编织地毯的工作 — 这说明了圣经为何如此重视。玛雅（Maya）在这里讲述了她自己的故事：

有一次，我来到孟买，Dalal（贩卖者）把我卖给了 Kamathipura 的马利克（Malik）[妓院老板]。马利克（Malik）说我欠他三万五千卢比（780 美元），而且我必须出卖肉体去偿还债务。因我拒绝而遭受到强奸，没有提供食物。当我同意与客人发生性行为时，却感染了尿道炎，他们为我提供药物。在那座平房我住了两年，每天接待二十个客。这座平房有数百名女孩，许多来自尼泊尔。有一次我试图逃跑，向警方投诉却没用。几天后，马利克（Malik）在街上找到我，把我带回妓院。马利克（Malik）把辣椒酱放在扫帚柄上，把它塞进我的里面。然后他用拳头打破了我的肋骨。Gharwali（房子经理，女士）在短时间内照料我的伤口，这次后，我又接客了.....[四年后] 当我变得强壮时又逃走了。到了福克兰路附近的一个庇护所。他们告诉我患上了爱滋病毒。联系了父亲，但他却不准我回家。说我永远不能结婚，而患爱滋只能带来羞耻。<sup>43</sup>

玛雅（Maya）的故事说明了典型的全球范围贩运情景 — 造成这种不公义的原因是家庭的贫困。

经过数十年的打击剥削和贩卖人口，珍妮花·图内哈格（Jennifer Tunehag）注意到，「立法不再是自由的障碍.....就救援而言，非政府组织社区在这方面正在努力工作。致力于努力提供的援助是生计，为未来创造可选择的工作，并让她们重新融入工作场所和社区。这就是企业在打击剥削方面发挥如此重要的作用。」<sup>44</sup>

### 3.4 使用你的业务

为什么是企业而不是非营利性的回应？企业响应一个根本原因是（失业）造成脆弱性，它能够让幸存者在恢复之后迈进一步，协助完成重新融入社会的重要任务。贩卖人口幸存者丽贝卡·本德（Rebecca Bender）说，「遭受贩卖很艰难，于剥削中幸存亦很困难；但面对未知的未来，缺乏资源或技能是我做过的最难的事情。」<sup>45</sup>

为什么是企业？

1. 工作能帮助恢复尊严 — 慈善事业却不能。理查·德莫利卡（Richard Mollica）博士对创伤受害者进行了广泛的工作，他的经验表明，「工作是指南针，指引幸存者必须走出心理死角的方向。工作不仅为幸存者提供了赚钱和生产的機會，而且提供了一个整体的目的和价值的意义。」<sup>46</sup>
2. 工作为深度和必要的愈合提供了有助恢复的极佳环境。
3. 工作提供希望和未來，供应自己的需要，为家庭，甚至为社区福祉做出贡献，奠定了新生活的基础 — 重新融合的要素。

众多例子中，外地牛仔布和小夜灯设计说明了企业的潜力。

#### 3.4.1 外地牛仔布

外地牛仔布的创始人詹姆斯·巴特尔（James Bartle）与基督救援行动一起前往柬埔寨和泰国，亲眼目睹这个问题。斯巴特尔叙述道：

那里.....我目睹了一个年轻女孩，看起来可能是她的第一个晚上。她感到害怕和恐惧，这是一个转折点，我问那些人我们能为她做什么却是什么忙都帮不

上。到处都有未成年女孩成为性工作者，面对的是她生活永远改变不了。我有两个女儿，我想无论出于什么原因，她的父亲都没有试图救她，内心深处知道我本意就是为这些女孩而战。<sup>47</sup>

创造工作是他认为可以为被贩卖的妇女提供最实际的解决方案，<sup>48</sup> 计划是通过制作牛仔裤来提供就业 — 尽管他和妻子当时对牛仔布业务知之甚少！起初是一个非牟利组织，但发现「那起不了作用，它不可永远持续下去，故而采取了「盈利」的形式去营运，称之为「有目的而盈利」，这是我们所做过最好的事情。」<sup>49</sup>

外地牛仔布始于 2011 年，现在雇佣了 31 名柬埔寨女性。<sup>50</sup> 它正在改变女性的生活：

仅仅透过支付基本维生工资，即使没有教育因素，也足以让妇女为家庭建造房屋.....透过授权令他们不会产生依赖，让他们在实际上成为于很多不同领域拥有良好职业道德和惊人技能的员工，而不仅再是女裁缝而已，这带来真正的转变。成立以来，只有两个女孩离开，而其他的人因技术提升而能够与监督人员一起找到工作了。

女孩买了稻田，还赎回被一个男人买走了的姐姐。另一个每次都温暖我心的故事是，其中一个女孩透过购买她出售的织物和类似的商品去帮助其他人发展事业。所以，对我来说，这就是说我们赢了。这些女孩得到的是为前路付上代价的心态。<sup>51</sup>

### 3.4.2 小夜灯设计

小夜灯设计是帮助妇女摆脱性交易的另一项业务，安妮（Annie Dieselberg）于 1994 年与丈夫和四个孩子一起去了曼谷与城市中的贫民一起工作。她解释说：在 2005 年，当聆听到被剥削的女性时，这将她带到一个以商业为使命的新方向。

由与酒吧里的女性交谈开始，听到她们说，如果有别的选择不想留在那里..... 我开始认为小夜灯的想法最初是谈一下职业培训而已，但是当我听到故事时，我意识到她们真正想要的是一份安稳的工作。<sup>52</sup>

安妮（Annie）发现，为这些女性创造就业机会的另一个关键部份不是它给予的安全，而是尊严：

我心中的故事之一是一个在我遇到她时正从事妓女工作，她告诉我，有时并不知道是否还是一个活人，所以割伤了自己。如果她看到血液流出来并感到疼痛，就知道她还活着，仍然是人。当她在小夜灯开始制作珠宝时对我说：「安

妮（Annie），我常常垂下头，为着自己是谁和正在做什么而感到羞愧。现在我  
把头抬高了，为自己正在做的事感到自豪。」<sup>53</sup>

挑战来了，仅就打击人口贩卖而采取立场是不够的，需要有心的企业家。在释放  
奴隶和恢复人性尊严的过程中提供就业机会是至关重要的。根据信托会议行动「没  
有安全就业，80%的幸存者将被重新贩卖。」<sup>54</sup>

### 3.5 自由企业联盟

人口贩卖是一项巨大而能赚取庞大利润的罪行，连接世界各地的犯罪组织。人口  
贩卖是大型的，有组织和跨国的。另一方面，大多数打击贩卖人口都在非牟利部  
门，而团体回应往往是小型和本地的，而且联系工作并不好。我们需要制定针对  
贩卖人口的商业解决方案的战略和举措，并且方案必须有潜力（或成为）大型的、  
有组织的和跨国的。

2012 年，营商就是宣教的全球营商事工（BAM）智库提供了一个工作小组，以探  
索人口贩卖的商业解决方案。该小组的报告指出：

传统上，企业被贬谪去参与反贩卖工作作为非牟利工作的资金来源。然而，  
营商事工（BAM）委托业务不仅仅是资助非牟利工作，企业本身成为变革的  
载体；因此，非牟利和牟利战略对于打击贩卖工作的成功是不可或缺的。通  
过结合经济生产力和整体部门的必要组成部份，通过自由业务的强大反应可  
以减低陷入贸易的惊人数量。<sup>55</sup>

这小组旨在为人口贩卖提供解决方案的企业，特别是通过提供预防和恢复工作。<sup>56</sup>  
2015 年，营商事工智库的审议促成了自由企业联盟（FBA）的成立，这是一个全  
球贸易协会，认为企业可以成为有力的工具去让各人整体恢复和社区转化。

自由企业联盟的首要重点是通过提供商业培训和指导、行业研究、交流机会、信  
息资源和市场联系以帮助自由企业取得成功。它也包括大公司，2016 年 1 月，自  
由企业联盟受邀向来自可口可乐、生命塑造（Life Shape）、甲骨文（Oracle）、魏鹏  
医疗（Anthem）、任仕达（Randstad）、德勤（Deloitte）、赛富时（SalesForce）、达美  
航空（Delta Airlines）和印孚瑟斯（Infosys）等公司的商界领袖发表演讲，希望利  
用他们的商业经验和企业基建打击人口贩卖。自由企业联盟向企业介绍了参与的  
入场机会，其中包括：

- 允许员工为自由企业进行免费谘询；

- 在他们经营的地方雇用弱势群体；
- 培训自由企业的商业技能；和
- 成为自由企业联盟的财务支持者

### 3.6 自由商业论坛 2017

像小夜灯设计和外地牛仔布（均是 FBA 成员）这样的企业的存在，是因为有尊严的工作是预防人口贩卖的首要条件。他们也需要帮助现代奴隶制的幸存者提供恢复。自由企业联盟的存在旨在帮助自由企业和其他企业一样取得成功。

为此，于 2017 年 8 月下旬在泰国清迈举行自由企业论坛。自由企业联盟邀请来自 28 个国家的 138 名人士与其他自由企业领导人联络以接受商业培训和专家所提供的顾问服务。是次活动旨在以战略去解决自由商业面临的挑战提供「一站式服务」，并为建立社区自由之路创造机会。

### 3.7 社会转化运动<sup>57</sup>

透过商业解决方案去打击人口贩卖是必要的，但这不是一个快速的解决方案。就像自由企业联盟这样的组织正在寻求一个更好的，更持久的改变，一个宏观的整体转化。

纵观历史，社会转化已经发生了，例如新教改革、威尔伯福斯（Wilberforce）和废奴主义者、女权主义者和美国的民权运动。

观察这些运动，找到一些共同的主题。团体是由少数拥有共同愿景和价值观人而开展的，他们彼此相连建立了一个关键的群体，并且具有可钦佩的不屈不挠精神。

自由企业运动有潜质成为社会转化的运动，彼此有明确愿景和共同的价值观。

通过商业和财富创造去追求公义，以及增加自由企业带来的自由并实现社会转化不是即溶咖啡：采纳一些营商事工的思想和对自由的渴望，以激起企业和舆论的转化。不是的，社会转化需要时间，我们想要创造一个舞台并为我们这一代服务，这样才能成为未来几代人的祝福。

## 附录

### 创富谘询会：背景与处境

创富谘询会（CWC）不只是一个事件。2017年3月在泰国举行的谘询会上，是协商过程的一部分，而这又是与教会、商业、贫穷、财富创造和使命等问题有关的更广泛、更长时间和持续的对话的一部分。

因此，了解每个创富谘询会（CWC）报告的背景和处境非常重要。它们是更大难题的重要组成部分，为了理解正在出现的图像，当我们把这些部分放在一起时，需要看到其他一些关键部分。

「创富谘询会」是1974年「洛桑信约」采纳的历史性承诺的又一结果。在这里，当承诺传福音的重要性时，福音派人士也对「有时将传福音和社会关切视为互相排斥」表示悔过；为了改善我们世界的经济而创造财富是那些被忽视的社会问题之一，这是创富谘询会要提出的。

所有创富谘询会参与者都获得了所需阅读清单，这些阅读材料都与创富谘询会其中探索研究财富创造在人与社会整全转化中的作用有关的。

创富谘询会其中部份目的是跟进2014年4月洛桑全球谘询会上关于成功神学、贫穷与福音的议题；因此，所有人都需要熟悉阿蒂巴亚声明（Atibaia Statement）：

洛桑全球谘询会之财富创造是与全球营商事工合作的，因此其中的一些作品和报告已包含在所需阅读的材料中。

「为什么要花心思在营商事工」，迈茨·图内哈格着(Mats Tunehag)  
<http://matstunehag.com/wp-content/uploads/2011/04/Why-Bother-with-Business-as-Mission-v-18-April-2017.pdf>

「营商事工智库」其中三份报告的执行摘要

- 「营商事工」的圣经基础  
<http://bamglobal.org/report-biblical/>
- 「营商事工」及终止贫穷  
<http://bamglobal.org/report-bop/>
- 在海地的「营商事工」  
<http://bamglobal.org/report-haiti/>

创富谘询会与2004、2009和2014年三次其他全球谘询会就处理类似问题有关联的。

## 洛桑「营商事工」议题小组

第一届「营商事工全球智库」在洛桑主持下举行，营商事工议题小组工作了一年，解开了有关上帝对于工作和商业目的，商界人士在教会和使命中的角色，世界的需求以及商业的潜在回应等问题。营商事工宣言（2004）中总结了发现。

这里有一些摘录，说明领导者之间产生共识，日益认同财富创造者是被上帝呼召在商业中服侍的。

- 我们相信上帝以祂的形象塑造了所有男性和女性，并具备创造性，为自己和他人创造美好事物 - 这包括商业。
- 我们相信跟随耶稣的脚步，祂不断始终如一地满足遇到的人之所需，从而表现出对上帝的爱和祂的国度的统治。
- 我们相信圣灵赋予基督身体的所有成员去服侍，以满足他人真正的灵性和生理需要，展示神的国度。
- 我们相信上帝呼召并装备了商人透过他们的生意令神的国度与众不同。
- 我们相信福音有能力转化个人、社区和社会。因此，从商的基督徒应该透过从商而成为整体转化的一部分。
- 我们意识到，在很少听到和知晓耶稣名字的地区，贫穷和失业往往猖獗。
- 我们意识到，世界各地需要就业以及倍增商机，旨在实现四重底线：灵性、经济、社会及环境的转化。
- 我们认识到一个事实，就是在基督徒生意社群里有大量和巨大尚未开发的资源可以透过并在生意上满足世界的需要，并且在职场内外荣耀神。
- 见「营商事工」宣言：

<http://matstunehag.com/wp-content/uploads/2011/04/BAM-MANIFESTO-2.pdf>

## 惠顿咨询会

2009年10月在伊利诺伊州惠顿举行了一个商业作为整全呼召的全球咨询会议，汇集了来自商界、非营利组织和基督教事工领域的领袖，并商业、经济学和宣教学的神学家和学术领袖。宣告摘录：

### 哀歌

- 我们悲叹教会和企业本身低估了企业作为活出基督呼召的工具，并且过分依赖非营利性的方法，导致依赖、浪费和不必要的人性尊严丧失。

### 庆祝信仰和希望

- 我们为着寻求为上帝的国度展开商业经济活动的人们日益增长而欢欣。
- 企业可以创造价值，提供工作的尊严，并通过改善生计来转化社区。
- 商业是一个不可或缺的呼召，通过尊崇上帝，爱人和为世界服务来宣扬和展示上帝的国度。
- 商业还为个人转化而实现他全然的创造力和生产力，并发展和体验上帝国度所预定的丰盛生活提供一个有力的机会。
- 商业可以让人从退化的状态中恢复到上帝起初的创造状态。
- 我们深信，与上帝国度的核心价值一致的企业正发挥作用，并日益在个人，社区和社会的整体转化中发挥更重要作用。
- 见惠顿宣言：

<http://matstunehag.com/wp-content/uploads/2017/05/Wheaton-Declaration.pdf>



## 阿蒂巴亚咨询会 (Atibaia Consultation)

2014年，在巴西阿蒂巴亚举办的洛桑全球咨询会议之成功神学、贫穷与福音会议上，讨论了财富创造和分配问题。会议上肯定了分享财富是好的并合乎圣经的，但财富分配往往是满足人们的需求而已。有必要更多了解企业如何为贫穷和人口贩运的全球问题提供解决方案。以简朴作为普世价值的概念亦受到挑战，需要进一步加以解决。

阿蒂巴亚宣言相当长，但这里列出一些与财富创造、商业和穷人有关的摘录。

- 基督徒不仅被呼召慷慨捐赠和分享，而且要为减轻贫穷情况而努力。这应该包括提供替代的、道德的方式，以创造财富和维持社会责任的企业，赋权予穷人，并提供物质利益，以及个人和社群尊严。必须始终认识到，所有财富和所有创造都首先属于上帝。
- 我们承认，在全球市场经济中，消除贫困的最有效工具之一是经济发展，但福音往往未能促进以价值为导向的商业解决方案去解决贫困问题。
- 我们如何更有效为建立创造性、道德性和可持续的商业去努力以对抗贫穷？
- 见阿蒂巴亚宣言

<https://www.lausanne.org/content/statement/atibaiastatement>

## 注释

<sup>1</sup> 编者注：在宣言中，使用了「教会」（带有大写字母）和「教会」（带有小写字母）特地，前者表示全球教会，后者表示当地教会。

<sup>2</sup> 来自珍妮花·图内哈格(Jennifer Roemhildt Tunehag)的重要投入。

<sup>3</sup> 蒂姆·韦恩霍德(Tim Weinhold)和迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)在本章后面的部份内容中提到。

<sup>4</sup> 他们被称为「进福音派」，因为.....这就是他们的自称。即使在 1974 年的洛桑大会上，也有一个组织称自己为「激进门徒团体」，以克服讲道与服务之间的二元论 - 或者正如他们所说，「讲与宣讲(拉丁文)之间的离婚」和「宣教使命的表面方程与基督教和教会的增殖」因此「服了」会增长「合症」帕迪拉(Rene Padilla)编《福音派新面孔》(伦敦：霍德(Hodder)和斯托顿(Stoughton)，1976)，12。出生于波多黎各的福音派神学家奥兰多科斯塔斯(Puerto Rico)在描述「进的福音派教徒」，把这种运动的精神描述为那些「当今文化和教会适应富裕，军国主义和不公正的社会和经济结构」人。Al Tizon，洛桑之后的变革：全球 - 地方视角的激进福音派使命（牛津：Regnum，2008），3。

<sup>5</sup> 赫伯特施·洛斯伯格(Herbert Schlossberg)，塞缪尔(Vinay Samuel)和罗纳德·赛德(Ronald Sider)，后冷战时期的基督教和经济学时代：牛津宣言和超越（大急流城：Eerdmans，1994），3.参加者包括米罗斯拉夫沃尔夫(Miroslav Volf)，赫伯特施·洛斯伯格(Herbert Schlossberg)，雷内·帕迪拉(Rene Padilla)，道顿·多夫(Doug Bandow)，迈克尔克·罗马蒂(Michael Cromartie)，所有加入尼古拉斯·沃尔特斯托夫(Nicholas Wolterstorff)和塞缪尔(Samuel Escobar)等人。

<sup>6</sup> 一名参与者，芝加哥大学的经济学家教授，惠顿学院的坡道(P.J. Hill)教授，评论说：「牛津二世很明显和参与者之间在公义方面存在根本的差异，而这些差异基本上是没有得到解决的。」施洛斯伯格(Schlossberg)等人，基督教和经济学，102 和 n.1。

<sup>7</sup> 施洛斯伯格(Schlossberg)等人，基督教与经济学，57-58。强调原创。

<sup>8</sup> 见牛津生活字典，<https://en.oxforddictionaries.com/definition/generous>。

<sup>9</sup> 蒂莫西·凯勒(Timothy Keller)，《慷慨的公义：上帝的恩典如何使我们变得公正》(伦敦：企鹅书籍，2012 年)，15-16。

<sup>10</sup> 1975 年 11 月 21 日「皇家英联邦协会- 经济挑战：对话或者说对抗」，朱利叶·斯尼雷尔(Julius Nyerere)的演讲和声明，[http://www.juliusnyerere.org/resources/view/the\\_economic\\_challenge\\_1975](http://www.juliusnyerere.org/resources/view/the_economic_challenge_1975)。当然，尼雷尔(Nyerere)的整个论证都依赖他对于经济学的零和观点，即财富并不是「产生」和增加的；相反，它是一个固定的给予，而且是必须被分割的，赢家的份额减少了输家的份额。正如他所说：「世界上产生了一定数量的财富。如果其中一部份人获得了不公义的份额，那么其他人就会少得一些。」见尼雷尔(Nyerere)「经济挑战」。过去几十年中印度和中国的大部份地区，从沉降和贫困中而逃脱出来，似乎表明了尼雷尔(Nyerere)基本假设是错误的。

<sup>11</sup> 见迪克森(R. Dixon)，〈取消伊拉克债务？那么非洲呢？〉，洛杉矶时报(2004 年 1 月 26 日)。资料来源 <http://articles.latimes.com/2004/jan/26/world/fg-africadebt26>；福雷斯特(A. Forrest)，「活 8 工作 10 年，债务负担回来」，福布斯(Forbes) (2015 年 7 月 13 日)。资料来源

<https://www.forbes.com/sites/adamforrest/2015/07/13/did-live-8-work-10-years-on-the-debt-burdenreturns/#7558a9d837cb>。

<sup>12</sup> 吉姆·沃利斯(Jim Wallis)是寄宿者杂志的创始人，长期的宗教权利评论家（来自福音派基础）和积极倡导社会公义。蒂姆·凯勒(Tim Keller)在与 InterVarsity 合作后，在纽约市创立了 Redeemer Presbyterian Church，并撰写了几本纽约时报畅销书。格雷·格福斯特(Greg Forster)是 Oikonomia 网络主任和三一国际大学信仰与文化的访问助理教授。

<sup>13</sup> 格雷格·福斯特(Greg Forster)，「我们应该如何谈论公义和福音？」，福音联盟，访问 2017 年 7 月 30 日，<https://www.thegospelcoalition.org/article/how-should-we-talk-about-justice-and-the-gospel>。

该与瓦利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的不同意见反映了教会内部更为古老的争论。第四世纪的教会领导人，如凯撒利亚主教罗勒(Basil)和君士坦丁堡主教金口(Chrysostom)，与瓦利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的立场非常相似，当时他们将富人的财产挟持到自己的财产上，这些作为违反了公义，是实际上「偷窃」贫穷的。所以罗勒(Basil)从路加福音十二 16 到 21 节向会众传讲施舍的责任，想像富人反对「我为谁行不公的事.....通过保留我的东西？」只是因为他们在穷人之前拥有商品。与瓦利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的不同意见反映了教会内部更为古老的争论。罗勒(Basil)响应道：「这对你来说很有钱。他们首先获得共同财产，并且首先得到了财产而成为自己的财产.....。如果每个人只拿满足自己所需要的东西，然后放弃剩下的东西给予有需要的人，那么没有人会富有，没有人穷困，没有人缺欠所需用的.....。你现在的财物来自哪里？这是命运的意外，你是无神论者.....。承认.....它来自上帝，告诉我们你得到的原因.....。你不是强盗吗？制作你自己的私人财产你采取了什么管理？.....那么当人有能力拒绝为裸体的人穿上衣衫，值得有别名字吗？你手中的面包是属于饥饿的人。」彼得加尔西(Peter Garnsey)，思考财产：从古代到革命时代（剑桥：剑桥大学出版社，2007），217。金口(Chrysostom)也采取了类似格拉蒂安(Gratian)的路线，天主教欧洲开发新法典的十二世纪编者 Decretum 说：「持有比自己所需的人是犯了盗窃罪。」格拉蒂安(Gratian)，Decretum Dist. C.21; 47 c. 8，引自加尼西(Garnsey)，关于财产的思考，217。然而，在多数人看来，托马斯·阿奎那(Thomas Aquinas)写下了他的权威总结神学(十三世纪)，「它符合早期教会思想中的激进路线，在圣文的写作中。圣罗勒(St. Basil).....曾否认它是合法的，以排除他人得到共同财产」伊斯特万·霍特(Istvan Hont)，贸易嫉妒：国际竞争与历史视角下的民族国家（剑桥，麻省：哈佛大学出版社，2005 年），420。较早的观点主要基于这种观点，即上帝在创造中赋予了所有人共同的财产，因此私有财产是非法的。另一方面，阿奎那(Aquinas)认为，虽然「自然法」确实在创造时赋予了所有人「共同财产」，但随后的人类「积极法律」在「判定私人财产所有权并不违反自然规律，还有人为的原因设计」托马斯·阿奎那(Thomas Aquinas)，苏马神学家(Summa Theologiae)的 66 问题，2a2a, <http://www.newadvent.org/summa/3066.htm>。

<sup>14</sup> 见吉姆·沃利斯(Jim Wallis)，(不)共同的善良：福音如何给世界分裂带来希望（大急流域，MI：Brazos Press，2014），243-46；另见蒂莫西·凯勒(Timothy Keller)，慷慨的公义：《上帝的恩典如何使我们变得简单》（伦敦：企鹅书籍，2012 年），1-15。

<sup>15</sup> 沃利斯(Wallis)，(不)共同善意，243。

<sup>16</sup> 沃利斯(Wallis)，(不)共同善意，244。

<sup>17</sup> 凯勒(Keller)，慷慨公义，3。

<sup>18</sup> 凯勒(Keller)，慷慨的公义，5。

<sup>19</sup> 在论证慈悲与公义是可以互换的并且是公义的一个子集的时候，这并不是断言他们认为公义总是

需要怜悯。公义包含了怜悯，怜悯是其子集，而非反之。因此，即使在沃利斯(Wallis)，凯勒(Keller)和福斯特(Forster)的思想中，有时候公义可以免除怜悯，并发现判断和惩罚是适当的。这不是我与他们的立场不一致的地方。分歧只在于制造怜悯公义的子集中。

<sup>20</sup> 凯勒(Keller)，慷慨的公义，6。

<sup>21</sup> 我保罗·米勒(Paul Miller)在上面的主要文本中并没有谈及凯勒(Keller)的主张：「有些基督徒认为公义是严格微不足道的 – 是对不法行为的惩罚，」(凯勒(Keller)，慷慨公义，10)，因为我相信它只是一个纯粹的稻草人论点，不值得详细处理。也就是说，我不知道有谁争辩这个纯粹的消极意义。另一方面，有很多人主张对司法的定义应更为狭隘，甚至几乎是法律主义的定义，但即使是更为狭义的定义也应包含许多积极的职责，例如兑现承诺、偿还债务、忠于家庭、保管委托给你的事情，诚实的权重等。

<sup>22</sup> 凯勒(Keller)，慷慨公义，10

<sup>23</sup> 福斯特(Forster)写道：「圣经……将公义与更广泛的职责联系在一起，包括慷慨。」福斯特(Forster)：「我们应该如何谈论公义和福音？」

<sup>24</sup> 我是主，在世上施行慈爱、公义和正义（耶九 24），

<sup>25</sup> 参见申命记十九 21 节（上帝的吩咐，「你的眼不可顾惜，要以命偿命」），或出埃及记十 2（上帝告诉摩西法老，「并要叫你将我严厉对付埃及的事……传于儿子和孙子的耳中」）或耶利米书十三 14（描述他即将对以色列的审判，上帝宣称「我必不可怜，不顾惜，不怜悯」）。

<sup>26</sup> 凯勒(Keller)，慷慨的公义，4。

<sup>27</sup> 见林奇(K. Lynch)，「慈善没有替代行动」，*爱尔兰时报*，2012 年 11 月 24 日，

<http://www.irishtimes.com/opinion/charity-no-substitute-for-action-on-inequality-1.556405>；并参见吉布斯

(Gibbs)，「我们想要权利和尊重，不是慈善或怜悯」，*Junkee*，2015 年 9 月 15 日，

<http://junkee.com/disabilityactivists-are-calling-for-an-end-to-september-2/64306>。

<sup>28</sup> 罗恩(Ron Sider)，*饥饿时代的富有基督徒*（纳什维尔：W Publishing Group，1997），81。

<sup>29</sup> 上帝命令我们爱我们的同胞。爱不是可选的。在马太福音二十 25-30 中，耶稣遵守最大的诫命，其他所有的诫命都是要爱上帝，彼此相爱。尽管爱包括公义，但它超越了严格的公义。

<sup>30</sup> 尼古拉斯·沃尔特斯托夫(Nicholas Wolterstorff)，*公义：权利和错误*（普林斯顿，新泽西州：普林斯顿大学出版社，2008 年），252。

<sup>31</sup> 沃尔特斯托夫(Wolterstorff)不会说权利是「源自」义务，是他们都是主要的立场，仅仅是彼此的另一面：「都不……它遵循权利是以义务为基础的……在使用权利语言时，我们需要向患者或接受者发言……在使用义务语言的时候，我们需要代理发言」。沃尔特斯托夫(Wolterstorff)，*公义*，382。

<sup>32</sup> 沃尔特斯托夫(Wolterstorff)，*公义*，383。

<sup>33</sup> 沃尔特斯托夫(Wolterstorff)，*公义*，384。

<sup>34</sup> 赫克托·托巴尔(Hector Tobar)移民的第二代讲述了一位「自由善意」摄影师的震撼，他通过他的股票照片在「移民作为一种流行的色情」中被指控在「移民中迎接相同可怜和情绪化的笔记」他被「拘留的移民」和「棕色皮肤的无辜者带着巴掌而被带走了」的照片和「被抓住行为不端孩子吓了一跳」。托巴尔(Tobar)的好恶受到太多的伤害：它否认了他们的骄傲和「充满了人性」。「我说：『伙

计，这不是他们是谁」托巴尔(Tobar)宁愿看到描述「坚持和固执」这是无文件所定义美国的品质.....。很容易看出他的尊严和负担，还有一些的狂妄品质 -生动活泼的棕色眼睛，在逆境中凭藉个人的智慧找到了自己的方式。」赫克托托巴尔(Hector Tobar)，「作为流行类型的色情移民」，纽约时报（国际版，2017年8月9日），3：13。

<http://businessasmission.com/business-solutions-to-human-trafficking/>.

<sup>35</sup> 迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)，「人口贩卖的商业解决方案」，BAM Review，2017年12月8日，<http://businessasmission.com/business-solutions-to-human-trafficking/>。

<sup>36</sup> 废除项目，[http://abolition.e2bn.org/slavery\\_45.html](http://abolition.e2bn.org/slavery_45.html)

<sup>37</sup> 联合国「预防，禁止和惩治贩运人口议定书」（2000年）将色情贩卖贩运定义为：「通过威胁或使用武力或其他形式胁迫招募、运输、转移、窝藏或接收人绑架、欺诈、欺骗、滥用权力或脆弱的地位，或为了剥削的目的而给予或接受付款或利益以取得对另一人有控制权的人的同意」。联合国条约汇编（2000年11月15日），第2237至319页，

*联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防，禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书*资料来源 <https://www.osce.org/odihr/19223?download=true>.

<sup>38</sup> 见 <https://www.globallslaveryindex.org/findings/>.

<sup>39</sup> 见 <https://tifwe.org/the-economics-of-human-trafficking/>.

<sup>40</sup> 联合国西欧区域信息中心，「人口贩运」，<http://www.unric.org/en/human-trafficking>.

<sup>41</sup> 美国国务院，2017年11月18日访问的*受害人故事/人口贩运报告 2017*  
<https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2017/271107.htm>.

<sup>42</sup> 米尔托( Myrto Theocharous)，「偷窃灵魂：人口贩卖和申命记二十四7」，为了我们的永恒，关于申命记的信息和影响的研究，编辑杰森德·鲁奇 (Jason S. DeRouchie)，杰森·吉莱(Jason Gile)和肯尼士·特纳(Kenneth J. Turner) (维诺·纳湖(Winona Lake)，印第安纳州：艾森·布劳(Eisenbrauns)，2013)。

<sup>43</sup> 卡拉(Kara)，性贩运 2。

<sup>44</sup> 珍妮花·图内哈格( Jennifer Roemhildt Tunehag)，于2017年11月14日电邮。

<sup>45</sup> 欧洲自由网络会议，<http://www.rebeccabender.org/>，于2017年10月16日至20日访问。

<sup>46</sup> 引用克里斯汀布朗的「市场项目：透过工作来治愈被贩运和受创伤的人」，信仰，工作和经济研究所（2017年9月26日），  
<https://tifwe.org/the-market-project-healing-fortrafficked-and-traumatized-people-through-work/>.

<sup>47</sup> 特蕾莎·阿切尔(Teresa Archer)，「您需要了解的『零剥削公司』」，Darling，2017年11月21日，  
<http://darlingmagazine.org/outland-denim-interview/>。

<sup>48</sup> 布列塔尼·管家(Brittany Steward)，「澳大利亚牛仔布品牌不一样」，Mamamia (2016年9月28日)，  
<https://www.mamamia.com.au/outland-denim/>和「命运拯救：我们是谁」，2017年11月27日访问，  
<https://www.destinyrescue.org/aus/who-we-are/about-us/>.

<sup>49</sup> 亚齐(Archer)，「零剥削」。

<sup>50</sup> 史钊域(Steward)，「澳大利亚牛仔品牌」。

<sup>51</sup> 亚齐(Archer)，「零剥削」。

<sup>52</sup> 「我们的故事」, NightLight, [http://store.nightlightinternational.com/ourstory\\_s/135.htm](http://store.nightlightinternational.com/ourstory_s/135.htm), 视频 48 秒到 1:08 分钟。

<sup>53</sup> 安妮(Annie Dieselberg), 「坚持自己的梦想」, 2017 年 8 月 23 日泰国清迈自由商业论坛主题演讲 <http://matstunehag.com/wp-content/uploads/2017/08/Keynote-address-Freedom-Business-Forum-2017-Annie-Dieselberg.pdf>.

<sup>54</sup> 「2016 年信托会议」, 汤森路透基金会, <http://www.trustconference.com/actions/i/?id=0598c1c2-c724-410d-a5e0-ac60fa9d7b8c> . 。  
在这里会议不仅要讲色情贩卖, 而且要讲现代奴隶制的各种各样。

<sup>55</sup> 营商事工和人口贩卖问题小组报告: 「业务接管: 以营商事工与色情贩卖交战」, 执行摘要。  
<http://businessasmission.com/resources/bam-humantrafficking-report/>.

<sup>56</sup> 珍妮花·图内哈格(Jennifer Tunehag)在一次采访中描述了自由企业联盟的发展; 看到 <http://businessasmission.com/fba-interview/>.

<sup>57</sup> 另见迈茨·图内哈格(Mats Tunehag)关于营商事工, 橄榄树和 2013 年社会变革运动的文章: <http://matstunehag.com/2013/05/08/bam-the-olive-tree/>.